

PRIVREDNIK p.u.t.z. u stečaju, Split

OIB:83973385748

zastupan po Vedranu Šeparoviću, stečajnom upravitelju

Split, Dubrovačka 31

26. listopada 2016. godine

11.St-72/2014

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

n/p stečajna sutkinja

gđa Ana Golub Gruić

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

IZ RUKE ☐ POŠTA ☒ Preko pošte

26 -10- 2016

Predano za poštu obično-prep. dne. 26.10.2016. R.

Broj primjerka 1/1 prilozi

Titulatura KN POTPIS

Predmet: Izvješće za skupštinu vjerovnika 03. studenog 2016. godine

Imovina:

- Sredstva na računu na dan 30.09.2016. iznose 0,34 kn
- Suvlasnički udio 3000/9849 dijela na č.z. 5584, ZU7270, KO Split u Kopilici 29. Nekretnina je opterećena razlučnim pravima. U tijeku je ovršni postupak pred OS ST pod brojem OVR-2380/12 ovrhovoditelja BANCO POPOLARE CROATIA (sada OTP Banka d.d.) i Petra Tante iz Splita.
- Utvrđena tražbina 2.269.329,90 kn u stečajnom postupku CREDO BAKE d.d. u stečaju i to u petom isplatnom redu, sa neizvjesnom naplatom.
- U postupku sklapanja predstečajne nagodbe nad PRIVREDNIK STANOGRADNJA d.o.o. utvrđena je tražbina stečajnog dužnika u iznosu 10.297.674,78kn. Prema planu financijskog restrukturiranja tražbina se umanjeње za 30%, tj na iznos 7.208.372,35 kn, te namiruje u roku od 8 godine (96 rata) uz godišnju kamata od 4,5%.
- Naknadno je pronađena imovina koja nije bila evidentirana u poslovnim knjigama, i to dvije željezne kase (od kojih jedna antikna, vrijdnija) i dvije vage. Vage su očito pokvarene i bezvrijedne (prodat ćemo ih u staro željezo) a procjenitelj još nije prikupio podatke za procjenu antikne željezne kase, jer se radi o specifičnom starom primjerku. Uvidom u oglasnik Njuškalo pretpostavljam da bi tržišna vrijednost te kase mogla biti od 5 – 10.000,00 kn, sa PDV.

Tablica prihoda i rashoda od pokretanja stečaja do 30.09.2016.g.

rb	opis	iznos
I.)	Primici na žiro račun	
1	polog iz blagajne	500,00
2	kamata a vista	4,12
3	najam stroja	2.500,00
4	kupnja stroja	15.000,00
	ukupno primitak	18.004,12

II.	Izdaci sa žiro računa	
1	hpb provizija	578,24
2	troškovi plaćeni iz blagajne	607,50
3	knjigovođa ugovor o djelu-Ines Kovačević	2.974,13
4	knjigovođa u stečaju	4.000,00
5	ovrha	1.121,26
6	naknada za ovrhu-FINA	340,00
7	PDV	3.282,65
8	pristojba P-957/2015 TS	5.100,00
	ukupno izdatak	18.003,78
III.)	Saldo ž-r na dan 30.09.2016.	0,34

Predvidivi mjesečni troškovi	
komunalna naknada	1.678,80
vodna naknada	260,99
HPB d.d. vođenje računa	20,00
trošak računovođe cca	400,00
ostalo	100,00
	2.459,79

Kako se vidi iz priloženog, na računu sredstava nema. Obzirom na mjesečne troškove i česte ovrhe dugova po osnovi neplaćene komunalne naknade, očekujem da bi uskoro račun mogao doći u blokadu.

U stečajnom postupku utvrđene su tražbine kako slijedi:

Ukupno utvrđene tražbine			
	Prijavljeno	Utvrđeno	Osporeno
Prvi viši isplatni red	4.949.076,48	4.949.076,48	0,00
Drugi viši ispl red	72.724.621,62	70.653.005,77	2.071.615,85
ukupno	77.673.698,10	75.602.082,25	2.071.615,85

Obzirom na stanje stečajne mase i činjenicu da bi se od kupovine nekretnine na Kopilici mogli pokriti samo dosuđeni troškovi, nema mogućnosti za namirenje stečajnih vjerovnika.

b. Popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima sudjeluje stečajni dužnik:

- 15. P-957/15 TS ST tuženik Branimir Živaljić radi utvrđenja osnovanosti osporavanja. Presudom od 25.05.2016.g. utvrđeno je da tražbina tuženika nije osnovana, a predmet je po žalbi tuženika na VTS-u.

- P1-84/10 OS Split. Tuženik GRAD SPLIT radi isplate 206.331,25 kn + cca 310.000,00 kamata, ukupno cca 515.000,00 kn, za izvršene radove na školi u Žrnovnici. Rješenjem od 29. ožujka 2016. g. prekinut postupka radi stečaja tužitelja. Odvjetnik Čapin Željko nas zastupa uz uvjet da trošak naplati od protivničke strane. Odluka o nastavku spora najviše ovisi o nalazu vještaka građevinske struke na okolnost točnog utvrđenja vrijednosti radova, koje vještačenje je naložio sud. Naš je odvjetnik mišljenja da postoji realna osnova naplate tražbine (u cijelosti ili djelomično) i spreman je, zbog teškoća u kojima se nalazi stečajni dužnik i nevoljnosti vjerovnika da predujme sredstva, osobno predujmiti 2.000,00 kn za vještačenje, što je mail porukom i potvrdio. Dosadašnji sudski troškovi u ovom postupku iznose 2.200,00 kn. U slučaju da nakon izrade vješta odlučimo da se spor ne nastavi troškovi koje bi morali podmiriti protivničkoj strani bili bi 2.200,00 kn, jer bi troškove vještva od 2.000,00 kn uplatio naš odvjetnik. Predlažem dati nalog odvjetniku da uplati troškove vještačenja od 2.000,00 kn, a po izradi vještva donijeti ćemo konačnu odluku o nastavku spora.

- OVR-1117/16 OS ST Stalna služba u Starom Gradu . Temeljem pravomoćne presude Trgovačkog suda u Splitu 10 P-1020/10, koja je postala pravomoćna 11.03.2015.g., a ovršna 05.06.2015.g. pokušali smo prisilnu naplatu 165.698,63 kn glavnice i 11.163,00 kn dosuđenog troška prema DVD Hvar Kako se u poslovnim knjigama stečajnog dužnika na kontu 1200 bilježi dug DVD Hvar od 347.306,31 kn, to smo dali odvjetniku Čapinu punomoć za postupak prisilne naplate. Rješenjem od 23. ožujka 2016.g. postupak pljenidbe je proglašen nedopuštenim jer da je ovršenik tražbinu ispunio Željku Balkasu temeljem dvije sklopljene cesije. Na Rješenje od 23.03.2016. izjavili smo žalbu. Upitno je dali je cesija sklopljena između Balkas Vesne, PRIVREDNIK p.u.t.z. i DVD Hvar valjana, obzirom da je potpisana od neovlaštene osobe i to Petra Tante kojem je mandat upravitelja zadruge istekao tijekom 2010. godine, ugovor o cesiji je potpisao 10.04.2011.g. i to u vrijeme kada je PRIVREDNIK p.u.t.z. bio već 2 mjeseca u neprekidnoj blokadi, koja je počela 07. veljače 2011. godine, što je gđa Balkas znala, jer je bila bivša djelatnica i odvjetnica zadruge, a i ured joj je bio smješten u prostorijama PRIVREDNIK-a. Za sada ne treba poduzimati druge radnje nego čekati presudu drugostupanjskog suda.

- OVR-2380/12 OS ST ovrhovoditelj OTP banka d.d. (ex Banco Popolare Croatia d.d.) na suvlasničkom dijelu 3000/9849 nekretnine č.z. 5584 KO Split, zu 7270 (u naravi zemljište sa zgradom u Kopilici. OTP BANKA d.d. prijavila je razlučno pravo u iznosu 18.264.094,87 kn. U ovršnom postupku vještak Neven Matijević je procijenio nekretninu na 16.620.000,00 kn. Razlučni vjerovnik OTP BANKA d.d. se očitovala da je procijenjena vrijednost previsoka, jer da je društvo Veig Expert d.o.o. za banku procijenilo nekretninu na 11.047.960,00 kn. Radi ekonomičnosti i brzine postupka ovrhovoditelj traži da se provede novo vještačenje ili kao vrijednost nekretnine prihvati ona navedena u procjeni Veig Expert d.o.o.

- P-2272/2016 OSST tužitelj UDRUŽENJE OBRTNIKA SPLIT, OBRTNIČKA KOMORA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE, radi utvrđenja prava vlasništva na

dijelu zgrade u ulici Put Supavla 29, koju zgradu je PRIVREDNIK p.u.t.z. prodao društvu PRIVREDNIK STANOGRADNJA d.o.o. Zabilježba o postojanju spora upisana je prije prodaje nekretnine. PRIVREDNIK p.u.t.z. u stečaju nema interesa ni sredstava voditi ovaj spor, čiji je ishod neizvjestan, ali umješak OTP BANKA d.d. ima interes da se spor nastavi, jer bi iz vrijednosti nekretnine mogla naplatiti tražbinu protiv sadašnjeg vlasnika PRIVREDNIK STANOGRADNJE. Tužitelj nam je predložio da priznamo tužbeni zahtjev i da svaka stranka snosi svoje troškove, a OTP BANKA d.d. nudi sporazum prema kojem bi preuzela podmirenje troškova vođenja spora i eventualno dosuđenih troškova u slučaju gubitka spora. Predlažem potpisati ponuđeni sporazum sa OTP Bankom d.d. jer to nas ništa ne košta, a u suprotnom ćemo onemogućiti OTP BANKU d.d. da pred sudom ostvari svoje možebitno pravo.

- P-115/2014 pred Trgovačkim sudom u Splitu, tužitelj UDRUGA KNEZ DOMAGOJ iz Splita, tuženici Ad1) HYPO LEASING CROATIEN iz Zagreba, Ad2) PRIVREDNIK p.u.t.z. Ad3) Božidar Tičinović iz Splita, radi utvrđenja ništavosti Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama i brisanja založnog prava. U ovom nas je sporu zastupao odvjetnik Stipe Čaljkušić. On smatra, sa čime slaže i stečajni upravitelj, da stečajni dužnik u sporu nema interes, jer je nekretninu prodao. Stoga se predlaže da ne učestvujemo u sporu, već isti prepustimo voditi tuženima pod 1 i 3.

PRIJEDLOZI ODLUKA

1. Usvaja se izvješće stečajnog upravitelja
2. Odobrava se stečajnom upravitelju da ispusti punomoć odvjetniku Željku Čapinu iz Splita radi zastupanja u sporu P1-84/10 pred Općinskim sudom u Splitu protiv GRADA SPLITA, uz uvjet da odvjetnik predujmi iznos potreban za izradu vještva koje je Sud zatražio.
3. Odobrava se stečajnom upravitelju da sklopi sporazum sa OTP BANKOM d.d. kojim će banka u sporu P-2272/2016 pred Općinskim sudom u Splitu, po tužbi UDRUŽENJA OBRTNIKA SPLIT, OBRTNIČKA KOMORA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE, radi utvrđenja prava vlasništva na dijelu zgrade u ulici Put Supavla 29, preuzeti podmirenje troškova vođenja spora (uključujući plaćanje odvjetnika prema svom izboru) i eventualno dosuđenih troškova u slučaju gubitka spora
4. Odobrava se stečajnom upravitelju da ne poduzima radnje radi učestvovanja u sporu P-115/2014 pred Trgovačkim sudom u Splitu, tužitelj UDRUGA KNEZ DOMAGOJ iz Splita, tuženici Ad1) HYPO LEASING CROATIEN iz Zagreba, Ad2) PRIVREDNIK p.u.t.z. Ad3) Božidar Tičinović iz Splita.

Vedran Šeparović, stečajni upravitelj

PRIVREDNIK p.u.t.z.
u stečaju
Split

